

**МУНИЦИПАЛЬНАЯ БЮДЖЕТНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 27 ПОСЕЛКА КОМСОМОЛЕЦ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЕЙСКИЙ РАЙОН**

Рассмотрено на педагогическом
совете 27.08.2014 г. № 1

«УТВЕРЖДЕНО»

приказом по МБОУ СОШ № 27 п.
Комсомолец МО Ейский район

от 01.09.2014 г. № 142 - О

Директор



Т.С. Кудинова /Т.С. Кудинова/

**Положение
о мониторинге образовательных достижений
обучающихся начальной школы**

п. Комсомолец

2014г

1. Общие положения

1.1. Положение о мониторинге образовательных достижений обучающихся МБОУ СОШ №27 п.Комсомолец МО Ейский район (далее школа) разработано в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

1.2. Настоящее Положение устанавливает единые требования при проведении мониторинга образовательных достижений обучающихся начальной школы.

2. Цель мониторинга образовательных достижений школьников

2.1. Получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий и предметных умений у школьников в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

3. Задачи мониторинга

3.1. Осуществление сбора и анализа информации об уровне сформированности УУД и предметных умений.

3.2. Применение системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся начальной школы при формировании итоговой оценки освоения ООП НОО.

4. Объекты мониторинга

4.1. Универсальные учебные действия и умения школьников.

4.2. Психолого - педагогические условия обучения.

4.3. Педагогические технологии, используемые в начальной школе.

5. Инструментарий мониторинга

5.1. Банк диагностических методик (приложение 3);

5.2. Технологические карты (приложение 1);

5.3. Циклограмма мероприятий (приложение 2).

6. Сроки реализации

6.1. Срок реализации – 4 года (начальный уровень общего образования). Мониторинг представляет собой исследование, направленное

на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на уровне начального общего образования.

7.Области применения данных мониторинга

7.1. Данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативной коррекции учебно- воспитательного процесса.

8. Система критериев и показателей уровня сформированности УУД

8.1. Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

- ✓ соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
- ✓ соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
- ✓ сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

8.2. Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадиальности их развития.

9. Методы сбора информации

- 9.1. анкетирование;
- 9.2. тестирование;
- 9.3. наблюдение;
- 9.4. беседа.

10. Заключительные положения

10.1. Срок действия Положения не ограничен.

10.2. При внесении изменений в законодательство, в положение вносятся изменения, согласно установленного законом порядка.

Технологическая карта формирования личностных УУД

УУД	Нормативный показатель УУД	Класс	Уровни сформированности УУД			Диагностика учитель
			высокий	средний	низкий	
Самопознание и самоопределение	Самооценка	1	<ul style="list-style-type: none"> - чувство необходимости учения; - формирование своей точки зрения; - предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; - адекватное содержательное представление о школе; - предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома; - предпочтение социального способа оценки своих знаний 	<ul style="list-style-type: none"> - положительное отношение к школе; - ориентация на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика»; - школа привлекает внеучебной деятельностью 	<ul style="list-style-type: none"> - отрицательное отношение к школе и поступлению в школу; - ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни. 	Тест на определение самооценки «Лесенка»
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать	<u>Рекомендации:</u> Стабилизировать психоэмоциональное	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов,	

			приобретенные положительные личностные качества, организовывать деятельность на помощь другим людям, развивать эмпатию.	состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.	поощрения за результат, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.	
		2	<ul style="list-style-type: none"> - чувство необходимости учения; - формируется собственная точка зрения; - предпочтение социального способа оценки своих знаний. 	<ul style="list-style-type: none"> - положительное отношение к школе; - проявляет собственную точку зрения в отдельных вопросах; - частично зависит от ситуации успеха. 	<ul style="list-style-type: none"> - посещение школы с целью общения со сверстниками; - нет стремления иметь собственную точку зрения; - полностью зависит от ситуации успеха; - тенденция к переоценке достигнутых результатов и возможностей. 	Тест на определение самооценки «Лесенка»
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества,	<u>Рекомендации:</u> Проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, стабилизировать психоэмоциональное	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, поощрения за результат, давать небольшие	

			организовывать деятельность на помощь другим людям, развивать эмпатию.	состояние ребенка, организовывать самостоятельную деятельность на уроке.	поручения, но с достижимым положительным результатом.	
		3	- чувство необходимости учения; - адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»	- адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению)	- неумение адекватно оценить свои способности; - самооценка ситуативна.	Тест на определение самооценки «Лесенка»
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества, организовывать деятельность на помощь другим людям, развивать эмпатию.	<u>Рекомендации:</u> Проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, стабилизировать психоэмоциональное состояние ребенка, организовывать самостоятельную деятельность на уроке.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, поощрения за результат, создать ситуацию успешности среди одноклассников, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом	
		4	- адекватное представление о себе	- выполнение норм школьной жизни,	- неумение адекватно оценить свои	Тест на определение

			как личности и своих способностях, осознание способов поддержания своей самооценки.	положительные отношения с одноклассниками и учителем; - интерес к учению	способности; - самооценка ситуативна; - самооценка зависит не только от оценки учителя, но и от процессов самопознания и обратной связи со значимым окружением.	самооценки «Лесенка»
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества, организовывать деятельность на помощь другим людям, развивать эмпатию.	<u>Рекомендации:</u> Проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, стабилизировать психоэмоциональное состояние ребенка, организовывать самостоятельную деятельность на уроке.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, поощрения за результат, создание ситуации успешности среди одноклассников; поручение небольших поручений, но с положительным результатом.	

Смыслообразование	Мотивация	1	- интерес к новому; сформированность учебных мотивов; – стремление к получению высоких оценок	- частично сформирован интерес к новому; - частично сформированы учебные мотивы; – стремление получать хорошие оценки	-к школе безразличен; - сформированность учебных мотивов недостаточна	Анкета по оценке уровня школьной мотивации Н.Г.Лусканова
			<u>Рекомендации:</u> Способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний.	<u>Рекомендации:</u> Формирование мотивации достижения и успеха.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, включение ребенка в активную деятельность на основе использования его интересов.	
		2	- формируются познавательные мотивы и интересы; - сформированы учебные мотивы; - желание учиться; - желание выполнять	- частично сформированы познавательные мотивы и интересы; - в стадии формирования учебные мотивы;	- к школе безразличен; - преобладает плохое настроение; - учебный материал усваивает фрагментарно;	Анкета по оценке уровня школьной мотивации Н.Г.Лусканова

			действия, согласно школьному распорядку		- к занятиям интерес не проявляет	
			<u>Рекомендации:</u> Включать в учебный процесс мероприятия по формированию социальных навыков представления своих результатов.	<u>Рекомендации:</u> Организация учебного процесса на поиск решений, приводящих к открытию.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов; организация успеха в рамках учебной программы.	
		3	<ul style="list-style-type: none"> - сформированы познавательные мотивы и интересы; - сформированность социальных мотивов (чувство долга, ответственность) 	<ul style="list-style-type: none"> - частично сформированы познавательные мотивы и интересы; - частично сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность); - склонность выполнять облегченные задания; - ориентирован на внеурочную деятельность (кружки, секции) 	<ul style="list-style-type: none"> - сформирована мотивация избегания наказания; - фиксация на неуспешности; 	Диагностика «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению» (А.Д. Андреева)

			<p><u>Рекомендации:</u> Учебный процесс ориентировать на формирование интереса к трудным заданиям.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Чтобы стабилизировать мотивацию в учебной деятельности включать ребенка в проектно-исследовательскую деятельность, привлекать к участию в различных конкурсных программах и олимпиадах.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, найти зону успешности ребенка, ориентировать на внеурочную деятельность.</p>	
		4	<p>Ученик: - устанавливает связи между учением и будущей профессиональной деятельностью; - стремится к самоизменению – приобретению новых знаний и умений; - мотивирован на высокий результат учебных достижений</p>	<p>Ученик: - частично устанавливает связи между учением и будущей профессиональной деятельностью; – стремится к приобретению новых знаний и умений по предметам, которые нравятся</p>	<p>- частично сформированы познавательные мотивы и интересы; - частично сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность); - склонность выполнять облегченные задания; - ориентирован на внеурочную деятельность; - слабо ориентирован на процесс обучения</p>	<p>Диагностика «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению» (А.Д. Андреева)</p>

			<p><u>Рекомендации:</u> Привлекать ученика к проектно-исследовательской деятельности, участию в конкурсах и олимпиадах выше школьного уровня.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Придание личностного смысла учебной деятельности школьника через проектную и исследовательскую деятельность.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, использование облегченных видов работы, дифференцированные задания на уроках.</p>	
Нравствен-но-этическая ориентация		1	<ul style="list-style-type: none"> - ориентирован на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости); - учитывает чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм, чувствительны к несправедливости; - имеет начальное представление о нравственных нормах 	<ul style="list-style-type: none"> - ориентирован на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости); - частично учитывает чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм; - имеет правильное представление о моральных нормах, но недостаточно точное и четкое 	<ul style="list-style-type: none"> - неправильное представление о моральных нормах; - низкий уровень развития эмпатии 	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

			<u>Рекомендации:</u> Закреплять сформированные моральные нормы через совместную деятельность со сверстниками.	<u>Рекомендации:</u> Формировать основы толерантности, развивать эмпатию, расширять представления о моральных нормах.	<u>Рекомендации</u> Консультация специалистов, стимулирование чувствительности к переживаниям других людей, изучение моральных норм в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, животных и т.д.).	
		2	- ребенок понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое, по сравнению с навыками самообслуживания - может выделять морально-этическое содержание событий и действий; - формируется система нравственных ценностей	- ребенок частично понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое, по сравнению с навыками самообслуживания; - частично выделяет морально-этическое содержание событий и действий; - формируется система нравственных ценностей	- недостаточно знает суть нравственных норм; - низкий уровень эмпатии; - отношение к нравственным нормам отрицательное или неопределенное	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»
			<u>Рекомендации:</u> Изучать моральные	<u>Рекомендации:</u> Построение работы,	<u>Рекомендации:</u> Консультация	

			нормы в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, животных и т.д.).	исключающей разрыв между знаниями, чувствами и практическими действиями, закреплять нравственные нормы в деятельностной форме.	специалистов, стимулирование чувствительности к переживаниям других, изучение моральных норм в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, животных и т.д.).	
		3	<ul style="list-style-type: none"> - может и имеет опыт осуществления личностного морального выбора; - может оценивать события и действия с точки зрения моральных норм; - учитывает объективные последствия нарушения моральной нормы 	<ul style="list-style-type: none"> - делает попытки осуществления личностного морального выбора; - пробует оценивать события и действия с точки зрения моральных норм 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточно знает суть нравственных норм; - нравственные нормы не стали мотивами поведения ребенка; - отношение к нравственным нормам неопределенное 	Методика «Незаконченные предложения»
			<u>Рекомендации:</u> Привлекать к участию	<u>Рекомендации:</u> Воспитывать личную	<u>Рекомендации:</u> Стимулировать	

			в общественно-полезной деятельности (шефская помощь, тимуровское движение, трудовые десанты и т.д.).	ответственность за сказанное слово, дело, данное обещание; воспитывать потребность доводить начатое дело до конца через поощрение достигнутых результатов.	чувствительность к переживаниям других, изучение моральных норм в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, животных и т.д.).	
		4	<ul style="list-style-type: none"> - сформированы представления о моральных нормах; - имеет позитивный опыт осуществления личностного морального выбора; - может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм 	<ul style="list-style-type: none"> - активное, положительное отношение к нравственным нормам со стороны личности, но недостаточно устойчивое проявление в поведении; - частично сформирован уровень развития моральных суждений; - имеет разовый опыт осуществления личностного морального выбора; - иногда может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм 	<ul style="list-style-type: none"> - знает суть нравственных норм; - нравственные нормы не стали мотивами поведения ребенка; - отношение к нравственным нормам неопределенное; 	Методика «Незаконченные предложения»
			<u>Рекомендации:</u>	<u>Рекомендации:</u>	<u>Рекомендации:</u>	

			Привлекать к участию в общественно-полезной деятельности (шефская помощь, тимуровское движение, трудовые десанты и т.д.)	Создать условия для приобретения опыта осуществления личностного морального выбора в игровой, обучающей форме.	Стимулирование чувствительности к переживаниям других, создание условий для приобретения опыта осуществления личностного морального выбора, в игровой, обучающей форме.	
--	--	--	--	--	---	--

Список методик для мониторинга личностных УУД

1. «Лесенка» (1- 4 класс).
2. Тест «Изучение самооценки»(3-4 класс).
3. Анкета «Оценка школьной мотивации» (1-2 класс).
4. Опросник мотивации (3 - 4 класс.)
5. «Что такое хорошо и что такое плохо» (1-2 класс).
6. «Незаконченные предложения» (3-4 класс).

Технологическая карта формирования регулятивных УУД

УУД	Нормативный показатель УУД	Класс	Уровни сформированности			диагностика
			высокий	средний	низкий	
						учитель
Целеполагание- постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно.	<p>Определять цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно.</p> <p>Формулировать и удерживать учебную задачу.</p>	1	<p>- осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, регулирует весь процесс выполнения;</p> <p>- определяет цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя.</p>	<p>- предъявляемое требование осознается лишь частично;</p> <p>- охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.</p> <p>- невозможность решить новую практическую задачу, объясняет отсутствие адекватных способов решения</p>	<p>- включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично;</p> <p>- нуждается в пошаговом контроле со стороны учителя;</p> <p>- не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал.</p>	Наблюдение
			<p><u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень целеполагания.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень целеполагания;</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов. Коррекционные занятия, пошаговый контроль со стороны учителя, а также постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.</p>	

				необходимо ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.		
		2	<ul style="list-style-type: none"> - определяет цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно; - принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс выполнения; - четко осознает свою цель и структуру найденного способа решения новой задачи 	<ul style="list-style-type: none"> - определяет цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно; - охотно осуществляет решение познавательной задачи; - четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения 	<ul style="list-style-type: none"> - включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично; - может принимать лишь простейшие цели. 	Наблюдение
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень целеполагания.	<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень целеполагания; необходимо ситуативное обращение ребенка к алгоритму	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, коррекционные занятия, пошаговый контроль со стороны учителя, а также постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.	

				выполнения учебного действия. Развитие понятийного мышления.		
		3	- столкнувшись с новой задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней, может выходить за пределы требований программы; - четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения.	- охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования; - четко осознает свою цель и структуру найденного способа решения новой задачи.	- включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично; - невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов.	Наблюдение
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень целеполагания; привлекать к проектно - исследовательской деятельности, к участию в олимпиадах, конкурсах и т. д..	<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень целеполагания; необходимо ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия. Развитие	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, коррекционные занятия, пошаговый контроль со стороны учителя, а также постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.	

				понятийного мышления.		
		4	- выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия	- четко выполняет требование познавательной задачи; - осознает свою цель и структуру найденного способа решения новой задачи; - самостоятельно формулирует познавательные цели; - осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.	- определяет цель учебной деятельности с помощью учителя; - включаясь в работу, быстро отвлекается; - осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования. - невозможность решить новую практическую задачу, объясняет отсутствие адекватных способов.	Наблюдение
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень целеполагания; привлекать к проектно-исследовательской деятельности, к участию в олимпиадах, конкурсах и т. д..	<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень целеполагания; необходимо ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, коррекционные занятия, пошаговый контроль со стороны учителя, а также постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.	

				Развитие понятийного мышления.		
Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона.	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем.	1	<ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия; - высокие показатели объема и концентрации внимания; - осознает правило контроля, но одновременное выполнение учебных действий и контроля затруднено; - ошибки исправляет самостоятельно. 	<ul style="list-style-type: none"> - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено средним уровнем развития произвольности; - средние показатели объема и концентрации внимания; - решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы. 	<ul style="list-style-type: none"> - низкие показатели объема и концентрации внимания; - не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок; - контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий. 	Методика «Рисование по точкам»
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень контроля.	<u>Рекомендации:</u> Включать в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, коррекционные занятия, включить в урок упражнения, развивающие внимание.	
		2	<ul style="list-style-type: none"> - осознает правило контроля; - ошибки исправляет 	<ul style="list-style-type: none"> - решая новую задачу, ученик применяет старый 	<ul style="list-style-type: none"> - контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать 	Методика «Корректурная проба»

			самостоятельно; - контролирует процесс решения задачи другими учениками; - задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.	неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы; - задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.	своих действий; - предугадывает правильное направление действия, сделанные ошибки исправляет неуверенно.	
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень контроля.	<u>Рекомендации:</u> Включать в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, коррекционные занятия, включать в урок упражнения, развивающие внимание.	
		3	- ошибки исправляет самостоятельно; - контролирует процесс решения задачи другими учениками; - контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения.	- самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи и вносит коррективы; - задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.	- без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям; - ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.	Методика «Корректурная проба»

			<p><u>Рекомендации:</u> В групповых формах работы предлагать роль эксперта.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень контроля; усвоенные способы решения задач использовать в других видах деятельности.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, коррекционные занятия, обучение методу речевого самоконтроля.</p>	
		4	<ul style="list-style-type: none"> - ошибки исправляет самостоятельно; - контролирует процесс решения задачи другими учениками; - контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения. 	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи и вносит коррективы; - задачи, соответствующие усвоенному способу 	<ul style="list-style-type: none"> - без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям; -ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их. 	Методика «Корректурная проба»

				выполняются безошибочно.		
			<u>Рекомендации:</u> В групповых формах работы предлагать роль эксперта.	<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень контроля, усвоенные способы решения задач использовать в других видах деятельности.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, коррекционные занятия, обучение методу речевого самоконтроля.	
.Оценка - выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить. Осознание качества и уровня усвоения. Оценка результатов работы.	Степень развития произвольного внимания.	1	- работает точно по образцу; - может оценить действия других учеников.	- может ориентироваться на образец, но делает ошибки; - может оценить выполненное задание по параметрам: легко выполнить или возникли сложности при выполнении.	- неумение опираться на образец; - низкий уровень развития произвольного внимания; - не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи.	Степень развития произвольного внимания Методика «Да-нет».
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень	<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, коррекционные занятия, обучение методу речевого	

			оценки.	сформированный уровень оценки.	самоконтроля.	
		2	- умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия; - может оценить действия других учеников.	- приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения.	- не воспринимает аргументацию оценки; - не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи.	Степень развития произвольного внимания Методика «Да-нет»
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень оценки, предлагать роль эксперта.	<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень оценки, создание ситуации успеха на уроках.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, создание ситуации успеха на уроках, индивидуальный подход.	
		3	- умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия; - самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а	- приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения; - свободно и аргументировано оценивает уже решенные им задачи.	- приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения.	Степень развития произвольного внимания Методика «Да-нет»

			также границ их применения.			
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень оценки, привлекать к проектно - исследовательской деятельности, к участию в олимпиадах, конкурсах и т. д.	<u>Рекомендации:</u> Отрабатывать навыки оценивания своей деятельности в решении новых задач.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, создание ситуации успеха на уроках, индивидуальный подход, обучение алгоритму самостоятельного оценивания.	
		4	- умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия; - может оценить действия других учеников; - самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения.	- приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения; - свободно и аргументировано оценивает уже решенные им задачи.	- приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения.	Степень развития произвольного внимания Методика «Да-нет»
			<u>Рекомендации:</u> Поддерживать и развивать сформированный уровень оценки, привлекать к проектно -	<u>Рекомендации:</u> Отрабатывать навыки оценивания своей деятельности в решении новых	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, создание ситуации успеха на уроках, индивидуальный подход, обучение алгоритму самостоятельного оценивания.	

			исследовательской деятельности, к участию в олимпиадах, конкурсах и т. д.	задач.		
--	--	--	---	--------	--	--

- 1.Методика «Да-нет» (1-4 классы)
- 2.Методика «Рисование по точкам» (1 класс)
- 3.Методика «Корректурная проба» (1-4 классы)

Технологическая карта формирования познавательных УУД

УУД	Нормативный показатель УУД	Класс	Уровни сформированности			Диагностика
			высокий	средний	низкий	учитель
Общеучебные универсальные действия	Ориентироваться в учебнике, отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике. Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное.	1	- выполняет самостоятельно	- действует по образцу; - способен выполнять при направляющей помощи педагога	- большинство умений не сформированы	Наблюдение
			<u>Рекомендации:</u> Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности.	<u>Рекомендации:</u> Побуждение к действию, стимулирование высказывания с помощью наводящих вопросов учителя.	<u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов, индивидуальный подход в обучении.	

	<p>Ориентироваться в учебнике, отвечать на простые и сложные вопросы учителя, самим задавать вопросы, находить нужную информацию в учебнике.</p> <p>Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; составлять простой план.</p> <p>Находить необходимую информацию, как в учебнике, так и в словарях.</p>	2	- выполняет самостоятельно	- действует по образцу; - способен при направляющей помощи педагога пересказывать и работать с информацией.	- большинство умений не сформированы	Наблюдение Опрос
			<u>Рекомендации:</u> Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности, проблемные задания.	<u>Рекомендации:</u> Побуждение к действию, стимулирование. Работа по алгоритму или по точной инструкции учителя, или с помощью наводящих вопросов.	<u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов, индивидуальный подход в обучении.	
	Самостоятельно выбирать информацию, которая будет нужна для изучения	3	- выполняет самостоятельно	- выполняет самостоятельно, но допускает	-самостоятельно не может работать с	Наблюдение Опрос Контрольные

	<p>незнакомомого материала.</p> <p>Отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем словарей, энциклопедий, справочников.</p> <p>Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ.</p>			ошибки; - выполняет задания репродуктивного характера	текстом или допускает много ошибок при работе с текстом	задания
			<p><u>Рекомендации:</u> Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности, проблемные задания.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Побуждение к действию, работа по алгоритму или по точной инструкции учителя, или с помощью наводящих вопросов.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов, индивидуальный подход в обучении.</p>	
	<p>Самостоятельно выбирать информацию, которая будет нужна для изучения незнакомого материала.</p> <p>Отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем словарей, энциклопедий, справочников, электронных дисков.</p> <p>Составлять сложный план</p>	4	- выполняет самостоятельно	- выполняет самостоятельно, но допускает ошибки; - выполняет задания репродуктивного характера	- самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с текстом	Наблюдение Опрос Контрольные задания Тесты

	<p>текста.</p> <p>Сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, сеть Интернет).</p>					
			<p><u>Рекомендации:</u> Проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Составлять сложный план текста по заданному алгоритму. Привлечение к работе с разными источниками информации, а также к проектно-исследовательской деятельности.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов. Индивидуальный подход в обучении.</p>	
<p>Логичес-кие учебные действия</p>	<p>Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие.</p> <p>Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков.</p>	1	<p>- сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков</p>	<p>- частично сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков</p>	<p>- не сформированы операции выделения существенных признаков, операция сравнения затруднена</p>	<p>«Найди отличия» (сравнение картинок)</p>

			<u>Рекомендации:</u> Составление сообщений, где необходим анализ текстов, на предмет нахождения существенных признаков предметов и объектов.	<u>Рекомендации:</u> Коррекционная работа по выявленным нарушениям.	<u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов. Коррекционная работа по выявленным нарушениям.	
	Сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям. Находить закономерности, самостоятельно продолжать их по установленному правилу.	2	- владеет логическими операциями; - умеет выделять существенные признаки и выделяет самостоятельно закономерности	- владеет логическими операциями частично; - группирует по несущественным признакам	- не сформированы логические операции	Выделение существенных признаков
			<u>Рекомендации:</u> Проектно-исследовательская деятельность, участие в конкурсах и олимпиадах.	<u>Рекомендации:</u> Коррекционная работа по выявленным нарушениям.	<u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов. Коррекционная работа по выявленным нарушениям.	
	Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты.	3	- умеет анализировать; - устанавливает закономерности; - пробует предложить альтернативные варианты решения различных задач	- умеет анализировать; - устанавливает закономерности, но делает с ошибками; - требуется больше времени	- низкая скорость мышления; - проблемы с анализом и выделением закономерностей	Тест «Логические закономерности»

				на выполнение подобных заданий		
	Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты.	4	- логические связи устанавливает; - умеет сравнивать, группировать; - мыслит самостоятельно	- логические связи устанавливает с трудом; - допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе.	- логические связи устанавливать не может; - недостаточно развита аналитико-синтетическая деятельность	Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацвиц)
			<u>Рекомендации:</u> Проектно-исследовательская деятельность, участие в конкурсах и олимпиадах.	<u>Рекомендации:</u> Коррекционная работа по выявленным нарушениям.	<u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов. Коррекционная работа по выявленным нарушениям.	
Постановка и решение проблем	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.	1	- самостоятельно ориентируется в учебнике	- ориентируется самостоятельно, но делает ошибки; - задает много вопросов	- самостоятельно не может ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела	Задания проблемно-поискового характера
			<u>Рекомендации:</u> Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность.	<u>Рекомендации:</u> Побуждение к действию, задания проблемно-	<u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов. Индивидуальный подход в	

				поискового характера.	обучении.	
	<p>Определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.</p> <p>Определять круг своего незнания.</p> <p>Определять, в каких источниках можно найти необходимую информацию для выполнения задания.</p> <p>Наблюдать и делать самостоятельные простые выводы.</p>	2	<p>хорошо ориентируется в изученном материале;</p> <p>- может самостоятельно найти нужный источник информации;</p> <p>- умеет самостоятельно наблюдать и делать простые выводы</p>	<p>- не всегда может определить круг своего незнания и найти нужную информацию в дополнительных источниках.</p>	<p>- самостоятельно не может определять круг своего незнания;</p> <p>- не может делать самостоятельные выводы</p>	Самостоятельные и практические работы
			<p><u>Рекомендации:</u> Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности, проблемные задания, участие в олимпиадах.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Необходимы алгоритмы работы с источниками дополнительной информации и умения наблюдать и делать выводы.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов. Индивидуальный подход в обучении.</p>	
	Извлекать информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, схема, экспонат, модель, иллюстрация	3	- делает самостоятельно	- делает частично самостоятельно, частично с помощью педагога	- делает самостоятельно не может	Самостоятельные и практические работы Творческие

	и др.), для решения проблем. Планировать свою работу по изучению незнакомого материала.					задания
			<u>Рекомендации:</u> Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности, проблемные задания.	<u>Рекомендации:</u> Стимулирование к участию в проектно-исследовательской деятельности.	<u>Рекомендации:</u> Консультации специалистов. Индивидуальный подход в обучении.	
	Самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать её, представлять информацию на основе схем, моделей, сообщений. Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развёрнутом виде. Планировать свою работу по изучению незнакомого материала.	4	- делает самостоятельно	- делает частично самостоятельно, частично с помощью педагога	- делать самостоятельно не может	Самостоятельные и практические работы Творческие задания Проекты
			<u>Рекомендации:</u> Дифференцированный	<u>Рекомендации:</u> Стимулирование к	<u>Рекомендации:</u> Консультации	

			подход, проектно-исследовательская деятельность, задания повышенной сложности, проблемные задания.	участию в проектно-исследовательской деятельности.	специалистов. Индивидуальный подход в обучении.	
--	--	--	--	--	---	--

Список методик для мониторинга познавательных УУД

1. «Найди отличия» - сравнение картинок (1 класс).
2. Выделение существенных признаков (2 класс).
3. Логические закономерности (3 класс).
4. Исследование словесно-логического мышления (4 класс).
5. Методика определения уровня умственного развития (ГИТ)

Технологическая карта формирования коммуникативных УУД

УУД	Нормативный показатель УУД	Класс	Уровень сформированности УУД			Диагностика
			высокий	средний	низкий	
						учитель
Коммуникация как кооперация	<p>Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.</p> <p>Участвовать в диалоге на уроке и внеурочное время.</p> <p>Работать в паре.</p>	1	<p>- отвечает на все вопросы</p> <p>- осознанно стремится к сотрудничеству</p>	<p>- частично отвечает на вопросы;</p> <p>- работает в паре ситуативно</p>	<p>- не идет на контакт (агрессивен или пассивен)</p>	<p>Наблюдение</p> <p>Задание «Рукавички»</p>
			<u>Рекомендации:</u>	<u>Рекомендации:</u>	<u>Рекомендации:</u>	

			Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение со стороны взрослого.	Консультация специалистов, поощрения за минимальный результат, групповые задания с друзьями по классу.	
	Участвовать в диалоге, слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки, выполняя различные роли в группе. Сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	2	- осознанное стремление к сотрудничеству; - доброжелательно идет на контакт; - участвует в совместном решении проблемы (задачи)	участвует выборочно в диалоге; - идет на контакт, когда уверен в своих знаниях	- не идет на контакт (агрессивен или пассивен)	Наблюдение Задание «Рукавички»
			<u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных	<u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов.	

			навыков, проведение совместных заданий на уроке, положительное одобрение, поддержка активной позиции в диалоге.	навыков, проведение совместных заданий на уроке, важно положительное одобрение, выработка активной позиции в диалоге.	Коррекционные занятия на развитие коммуникативных навыков, поощрения за минимальный результат, совместное выполнение задания с друзьями по классу.	
	Участвовать в диалоге, слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом.	3	- активно принимает участие в работе группы; - умеет договариваться с другими людьми; - понимает смысл высказываний других людей и выражает свою точку зрения	- понимает смысл высказываний других людей, но испытывает трудности при выражении обратной связи - ведомый	- не хочет участвовать в диалоге - не слушает и не понимает других	Наблюдение Задание «Рукавички»
			<u>Рекомендации:</u>	<u>Рекомендации:</u>	<u>Рекомендации:</u>	

			Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (в парах и группах), участие в дискуссиях, дебатах и т.д.	Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (в парах и группах), важно положительное одобрение, выработка активной позиции в диалоге, привлекать к участию в дебатах, дискуссиях.	Консультация специалистов. Коррекционные занятия на развитие коммуникативных навыков, поощрения за минимальный результат, совместные задания с одноклассниками (в парах и группах).	
	<p>Умение договариваться, находить общее решение.</p> <p>Умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать.</p> <p>Способность сохранять доброжелательное</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> - умеет договариваться, находить общее решение; - умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать; - владеет адекватными выходами из конфликта; - всегда предоставляет помощь 	<ul style="list-style-type: none"> - не всегда может договориться; - не всегда может сохранить доброжелательность; - предоставляет помощь только близким, знакомым 	<ul style="list-style-type: none"> -не может и не хочет договариваться; -пассивен или агрессивен; - не предоставляет помощь 	Задание «Совместная сортировка»

	отношение друг к другу в ситуации конфликта. Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.					
			<u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (в парах и группах), положительное одобрение, выступление на школьных конференциях, олимпиадах.	<u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (в парах и группах), важно положительное одобрение, выработка активной позиции при общении.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, поощрения за минимальный результат, совместные задания с одноклассниками (в парах и группах), выработка активной позиции при общении. Продолжение коррекционных занятий по развитию коммуникативных навыков.	
Коммуникация как	Соблюдать простейшие нормы	1	- тактичен, вежлив, соблюдает этикет;	- частично соблюдает этикет;	- молчалив или агрессивен;	Методика «Левая и

интеракция	речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. Понимать речевое обращение другого человека.		- понимает речевое обращение другого человека	- не всегда понимает речевое обращение другого человека	- не понимает речевое обращение другого человека	правая стороны»
			<u>Рекомендации:</u> Продолжать изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	<u>Рекомендации:</u> Изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат. Совместное выполнение заданий с друзьями по классу.	
	Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры. Понимать точку зрения другого.	2-3	- отстаивает свою точку зрения, вежлив, тактичен, доброжелателен; - умеет слушать и слышать, дает обратную связь	- ситуативно отстаивает свою точку зрения, не всегда вежлив и тактичен; - слушает, но не всегда дает обратную связь	- пассивен или агрессивен; - молчит, игнорирует другого человека	Методика «Кто прав?»
			<u>Рекомендации:</u>	<u>Рекомендации:</u>	<u>Рекомендации:</u>	

			Продолжать изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение.	Продолжать изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение.	Консультация специалистов. Изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместные задания с одноклассниками.	
	<p>Понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос.</p> <p>Уважение позиции других людей, отличную от собственной.</p> <p>Учет разных мнений и умение обосновать собственное.</p>	4	<p>-различает и понимает различные позиции другого;</p> <p>- дает обратную связь;</p> <p>- проявляет доброжелательность</p>	<p>-понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность;</p> <p>- дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях</p>	<p>-редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным</p>	Методика «Кто прав?»
			<p><u>Рекомендации:</u> Продолжение изучения правил речевого этикета. Проведение групповых заданий на уроке, умение презентовать себя,</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, умение</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов (умение контролировать свои эмоции),</p>	

			участие в диспутах и дебатах городского уровня.	презентовать себя, участие в диспутах и дебатах городского уровня.	изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместные задания с одноклассниками.	
Коммуникация как интериоризация	Слушать и понимать речь других.	1	- слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь	- слышит, понимает, обратную связь дает ситуативно	- не слышит, не может дать обратную связь	Методика «Узор под диктовку»
			<u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	<u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов, поощрения за результат, совместное выполнение задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания.	
	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных	2	- обладает хорошим словарным запасом и активно им пользуется; - усваивает материал; - дает обратную связь	- читает, высказывает свои мысли по алгоритму	- читает, но не понимает прочитанного; - не может найти нужных слов при	Методика «Узор под диктовку»

	ситуаций. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.		(пересказ, рассказ)		высказывание обратной связи	
			<u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ), учиться по алгоритму составлять небольшие сообщения, положительное одобрение со стороны взрослого.	<u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке, учиться по алгоритму составлять небольшие сообщения, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь.	<u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов. Коррекционные занятия на развитие коммуникативных навыков, важно положительное одобрение, совместные задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания.	
	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных	3	- владеет большим словарным запасом и активно им пользуется; - усваивает материал, дает обратную связь (пересказ,	- читает, высказывает свои мысли, но с помощью алгоритма	-молчит, не может оформить свои мысли -читает, но не понимает	Задание «Дорога к дому»

	<p>ситуаций.</p> <p>Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.</p>		<p>рассказ)</p>		<p>прочитанного</p>	
			<p><u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), положительное одобрение, составление рефератов, докладов, участие в литературных конкурсах.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), привлекать к составлению рефератов, докладов, (по алгоритму), привлечение к участию в литературных конкурсах.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов. Учить высказыванию своих мыслей по алгоритму, важно положительное одобрение, совместные задания с одноклассниками.</p>	
	<p>Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных</p>	<p>4</p>	<p>- имеет богатый словарный запас и активно им пользуется, бегло читает; - усваивает материал, дает обратную связь (пересказ,</p>	<p>-читает, но понимает смысл прочитанного с помощью наводящих вопросов; - высказывает свои мысли по алгоритму</p>	<p>-молчит, не может оформить свои мысли; -читает, но не понимает прочитанного</p>	<p>Задание «Дорога к дому»</p>

	<p>ситуаций.</p> <p>Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.</p>		<p>рассказ)</p>			
			<p><u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), положительное одобрение, составление рефератов, докладов, участие в литературных конкурсах.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), привлечение к составлению рефератов, докладов, (по алгоритму), привлечение к участию в литературных конкурсах.</p>	<p><u>Рекомендации:</u> Консультация специалистов. Учить высказыванию своих мыслей по алгоритму, важно положительное одобрение, совместные задания с одноклассниками.</p>	

Список методик для проведения мониторинга коммуникативных УУД

1. Узор под диктовку.

2. «Рукавички».
3. «Левая и правая стороны»
4. «Совместная сортировка»
5. «Дорога к дому»
6. «Кто прав?».

Приложение 2

Циклограмма мероприятий (1 – 4 классы)

№	УУД/ показатель	Инструментарий	Методы	Периодичность проведения	Сроки проведения
Коммуникативные УУД					
1	Коммуникация как кооперация	1-2-3 кл. Задание «Рукавички» 4 кл. Задание «Совместная сортировка»	Наблюдение	1 раз в год	октябрь
2	Коммуникация как интеракция	1-2 кл. Методика «Левая и правая стороны» 3-4 кл. Методика «Кто прав?»	беседа	1 раз в год	октябрь
3	Коммуникация как интериоризация	1-2 кл. Методика «Узор под диктовку» 3-4 кл. Задание «Дорога к дому»	Тестирование	1 раз в год	октябрь
Личностные УУД					
4	Самопознание и самоопределение/ Самооценка	1-2-3-4 кл. Тест на определение самооценки	Тестирование	1 раз в год	ноябрь

		«Лесенка»			
5	Смыслообразование/Мотивация	1-2 кл. Анкета по оценке уровня школьной мотивации (Н.Г.Лусканова) 3-4 кл. Диагностика «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению» (А.Д.Андреева)	Анкетирование Тестирование	1 раз в год	ноябрь
6	Нравственно-этическая ориентация	1-2 кл. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» 3-4 кл. Методика «Незаконченные предложения»	Анкетирование	1 раз в год	ноябрь
Регулятивные УУД					
7	Целеполагание		Наблюдение	1 раз в год	февраль
8	Контроль	1 кл. Методика «Рисование по точкам» 2-3-4 кл. Методика «Корректирующая проба»	Тестирование	1 раз в год	февраль
9	Оценка	1-2 кл. Степень развития произвольного внимания Методика «Да-нет». 3-4 кл.	Тестирование	1 раз в год	февраль

Познавательные УУД					
10	Общеучебные универсальные действия		Наблюдение	1 раз в год	март
11	Логические учебные действия	<p>1 кл. Тест «Найди несколько различий»</p> <p>2 кл. Методика «Выделение существенных признаков»</p> <p>3 кл. Тест «Логические закономерности»</p> <p>4 кл. Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф.Замбацявичене)</p>	Тестирование	1 раз в год	март
12	Постановка и решение проблем		Наблюдение	1 раз в год	март

Диагностические методики

«Лесенка»

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Возраст: 1- 4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается следующая инструкция:

Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть- чуть лучше, на третьей – еще чуть- чуть лучше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят самые лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?

Критерии оценивания: 1-3 ступени – низкая самооценка;

4-7 ступени – адекватная самооценка;

8-10 ступени – завышенная самооценка.

АНКЕТА ДЛЯ ПЕРВОКЛАССНИКОВ ПО ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ШКОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ (Н. Лусканова)

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Может быть использована в работе со школьниками 1—4-х классов.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Форма: анкета.

1. Тебе нравится в школе?

- Нравиться
- Не очень нравится
- Не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, то всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- Иду с радостью
- Бывает по-разному
- Чаще всего хочется остаться дома

3.Если учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?

- Не знаю точно
- Остался бы дома
- Пошел бы в школу

4.Ты доволен, когда у вас отменяют какие-либо уроки.

- Доволен
- Бывает по-разному
- Не доволен

5.Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- Хотел бы
- Не хотел бы
- Не знаю точно

6.Ты хотел бы, чтобы в школе не было уроков, но остались одни перемены?

- Хотел бы
- Не хотел бы
- Не знаю точно

7.Часто ли ты рассказываешь своим родителям о школе?

- Часто
- Иногда
- Почти никогда не рассказываю

8.Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- Точно не знаю
- Не хотел бы
- Хотел бы

9.Много ли у тебя друзей в классе?

- Не очень много
- Много
- Почти нет

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- Нравятся
- Некоторые нравятся, а некоторые – не очень
- Большинство не нравится

КЛЮЧ:

№вопроса	Бал за 1 ответ	Бал за 2 ответ	Бал за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Вариант расчетов по А.Ф.Ануфриеву:

За первый ответ – 3 балла,

За второй ответ – 1 балл,

За третий ответ – 0 баллов.

5 основных уровней школьной мотивации.

1. 25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.
2. 20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.

3. 15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.
4. 10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.
5. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно- психического здоровья.

ДИАГНОСТИКА «МОТИВАЦИЯ УЧЕНИЯ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ» (МОДИФИКАЦИЯ А.Д.АНДРЕЕВА)

Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Возраст: 9- 14 лет

Форма проведения: фронтальный письменный опрос

Оцениваемое УУД: личностное УУД, смыслообразование, школьная мотивация.

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____

Инструкция: Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы обычно себя чувствуете.

	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1. Я спокоен.	1	2	3	4
2. Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути.	1	2	3	4
3. Я разъярен.	1	2	3	4
4. Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе.	1	2	3	4
5. Я напряжен.	1	2	3	4
6. Я испытываю любопытство.	1	2	3	4
7. Мне хочется стукнуть кулаком по столу.	1	2	3	4
8. Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки.	1	2	3	4
9. Я раскован.	1	2	3	4
10. Мне интересно.	1	2	3	4
11. Я рассержен.	1	2	3	4
12. Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе.	1	2	3	4
13. Меня волнуют возможные неудачи.	1	2	3	4
14. Мне кажется, что урок никогда не кончится.	1	2	3	4
15. Мне хочется на кого-нибудь накричать.	1	2	3	4
16. Я стараюсь все делать правильно.	1	2	3	4
17. Я чувствую себя неудачником.	1	2	3	4
18. Я чувствую себя исследователем.	1	2	3	4
19. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
20. Я чувствую, что не справлюсь с заданием.	1	2	3	4
21. Я взвинчен.	1	2	3	4
22. Я энергичен.	1	2	3	4
23. Я взбешен.	1	2	3	4
24. Я горжусь своими школьными	1	2	3	4

успехами.				
25. Я чувствую себя совершенно свободно.	1	2	3	4
26. Я чувствую, что у меня хорошо работает голова.	1	2	3	4
27. Я раздражен.	1	2	3	4
28. Я решаю самые трудные задачи.	1	2	3	4
29. Мне не хватает уверенности в себе.	1	2	3	4
30. Мне скучно.	1	2	3	4
31. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
32. Я стараюсь не получить двойку.	1	2	3	4
33. Я уравновешен.	1	2	3	4
34. Мне нравится думать, решать.	1	2	3	4
35. Я чувствую себя обманутым.	1	2	3	4
36. Я стремлюсь показать свои способности и ум.	1	2	3	4
37. Я боюсь.	1	2	3	4
38. Я чувствую уныние и тоску.	1	2	3	4
39. Меня многое приводит в ярость.	1	2	3	4
40. Я хочу быть среди лучших.	1	2	3	4

Обработка результатов.

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считается в обратном порядке:

На бланке 1 2 3 4

Вес для подсчета 4 3 2 1

Такими «обратными» пунктами являются:

По шкале познавательной активности: 14,30,38

По шкале тревожности: 1, 9, 25, 33

По шкале достижения мотивации: 4, 20, 32.

Ключ

Шкала	Пункты, номер
Познавательная активность	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Мотивация достижения	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40
Тревожность	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37

Гнев

3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале- 10 баллов, максимальная – 40 баллов.

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10=27,3, общий балл – 28. При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Оценка и интерпретация результатов.

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

ПА + МД + (-Т) + (-Г), где

ПА- балл по шкале познавательной активности;

МД- балл по шкале мотивации достижения;

Т- балл по шкале тревожности;

Г- балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от –60 до +60.

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень – сниженная мотивация, переживание “школьной скуки”, отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень – резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням:

Нормативные показатели

Шкала	уровень	Половозрастные группы, интервал значений					
		10-11 лет		12- 14 лет		15-16 лет	
		Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.
Познавательная активность	Высокий	31-40	28-40	28-40	27-40	29-40	31-40

	Средний	21-26	22-27	21-27	19-26	18-28	21-29
	Низкий	10-25	10-21	10-20	10-18	10-17	10-20
Тревожность	Высокий	27-40	24-40	25-40	26-40	25-40	23-40
	Средний	20-26	17-23	19-24	19-25	17-24	16-22
	Низкий	10-19	10-16	10-18	10-18	10-16	10-15
Гнев	Высокий	21-40	20-40	19-40	23-40	21-40	18-40
	Средний	14-20	13-19	14-19	15-22	14-20	12-18
	Низкий	10-13	10-12	10-13	10-14	10-13	10-11

В качестве дополнительного может использоваться качественный показатель. В этом случае данные испытуемого по каждой шкале сравниваются с нормативными значениями. Представленное нормирование методики осуществлено на соответствующих половозрастных выборках московских школ.

Интерпретация данных

Шкала			Интерпретация
Познавательная активность	тревожность	гнев	
Высокий	Низкий, средний	Низкий	Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению
Средний	Низкий, средний	Низкий	Позитивное отношение к учению
Низкий	Низкий, средний	Низкий, средний	Переживание «школьной скуки»
Средний	Низкий, средний	Низкий, Средний	Диффузное эмоциональное отношение
Средний	Низкий, средний	Высокий	Диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей
Низкий	Низкий, средний	Высокий	Негативное эмоциональное отношение

Низкий	Низкий	Высокий	Резко отрицательное отношение к школе и учению
Высокий	Высокий	Высокий	Чрезмерно повышенная эмоциональность на уроке, обусловленная неудовлетворением ведущих социогенных потребностей
Высокий	Высокий	Средний	Повышенная эмоциональность на уроке

Средний, низкий	Высокий	Средний, Низкий	Школьная тревожность
Высокий	Средний, низкий	Высокий	Позитивное отношение при фрустрированности потребностей
Высокий, средний	Высокий	Низкий, средний	Позитивное отношение при повышенной чувствительности к оценочному аспекту.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

- А Нравиться
- Б Не очень нравится
- В Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

- А Сделаю замечание и помогу убрать
- Б Сделаю замечание и подожду пока он все уберет
- В Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

- А Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую
- Б Не знаю
- В Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

А Извинюсь и уберу за собой

Б Не знаю

В Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А Нет

Б Иногда

В Да

6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов.

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени.

Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Методика «Незаконченные предложения»

Цель: выявить отношение нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость).

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: ученикам предлагается быстро закончить предложения, содержащие рассуждения на тему морали.

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я сам затрудняюсь принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным и необходимым и скучным, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством охранения хорошего отношения ко мне, я ...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка полученных данных – качественный анализ ответов.

Обработка данных: определяем степень сформированности нравственных нормам и нравственных качеств по схеме:

1. балл - Неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.
2. балла - Правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах..

3. балла - Полное и четкое представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

Обработка полученных данных – качественный анализ ответов

Методика "Рисование по точкам".

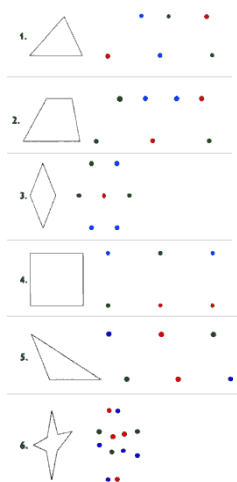
Цель: уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

Возраст: 6,5 -8 лет

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа.

Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 - неправильная трапеция, в задаче № 3 - ромб, в задаче № 4 - квадрат и в задаче № 5 - четырехлучевая звезда:



Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. Экспериментатор, стоя так, чтобы его было хорошо видно всем детям, раскрывает такую же книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: "Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня". (Если кто-либо из детей открыл не ту страницу, экспериментатор поправляет его.)

Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: "Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок (следует указание на стороны треугольника; слова вершина, стороны, "треугольник" экспериментатором не произносятся). Рядом

нарисованы другие точки (следует указание на точки, изображенные справа от образца). Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять.

Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет?" Получив ответ "нет", экспериментатор говорит: "Правильно, они разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Надо соединить точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (следует указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, скажите, я сотру ее резинкой, она не будет считаться. Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его".

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободряет детей, если это требуется.

Оценка выполнения задания.

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 - любой четырехугольник, в задаче № 6 - любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1-5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 - луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу за:

1. соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;
2. полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
3. одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 - от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 - от 0 до 7.

Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно).

Стертые, т.е. оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются.

В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка - число правильно решенных задач (ЧРЗ). ЧРЗ может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

Интерпретация результатов:

33-40 баллов (5-6 задач) - высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

19-32 балла (3-4 задачи) - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Менее 19 баллов (2 и менее задачи) - чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Методика "Корректурная проба" (буквенный вариант).

Цель: для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

Возраст: 8- 10 лет

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа

Методика используется для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

Норма объема внимания для детей 6-7 лет – 400 знаков и выше, концентрации – 10 ошибок и менее; для детей 8-10 лет – 600 знаков и выше, концентрации – 5 ошибок и менее.

Время работы – 5 минут.

Инструкция: «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут».

Пример:

Е К Р Н С О А Р Н Е С В А Р К В Р Е

Стимульный материал

А К С Н В Е Р А М П А О Б А С З Е А Ю Р А Ц К А Ч П Ш А Ы Т
 О В Р К А Н В С А Е Р Н Т Р О Н К С Ч О Д В И О Ц Ф О Т Э С
 К А Н Е О С В Р А Е Т Г Ч К Л И А Ы З К Т Р К Я Б Д К П Ш У
 В Р Е С О А К В М Т А В Н Ш Л Ч В И Ц Ф В Д Б О Т В Е С М В
 Н С А К Р В О Ч Т Н У П Л Е Н П М Н К О У Ч Л Ю Н Р В Н Ц
 Р В О Е С Н А Р Ч К Р Л Б К У В С Р Ф Ч З Х Р Е Л Ю Р Р К И
 Е Н Р А Е Р С К В Ч Е Щ Д Р А Е П Т М И С Е М В Ш Е Л Д Т Е
 О С К В Н Е Р А О С В Ч Е Ш Л О И М А У Ч О И П О О Н А Ы Б
 В К А О С Н Е Р К В И В М Т О Б Щ В Ч Ы Ц Н Е П В И Т Б Е З
 С Е Н А О В К С Е А В М Л Д Ж С К Н П М Ч С И Г Т Ш П Б С К
 К О С Н А К С А Е В И Л К Ы Ч Е Щ Ж О Л К П М С Ч Г Ш К А Р
 О В К Р Е Н Р Е С О Л Т И Н О П С О Ы О Д Ю И О З С Ч Я И Е
 А С К Р А С К О В Р А К В С И Н Е А Т Б О А Ц В К Н А И О Т
 Н А О С К О Е В О Л Ц К Е Н Ш З Д Р И С В Ы К И С Н Е Ю Н В
 В Н Е О С Е К Р А В Т Ц К Е В Л Ш П Т В С Е Д В Н З Э В И С
 С Е В Н Р К С Т Б Е Р З Ш Д С Ч И С Е А П Р У С Ы П С М Т Н
 Е Р М П А В Е Г Л И П С Ч Т Е В А Р Е М У Ц Е В А М Е И Н Е

Тест “Найди несколько различий?”

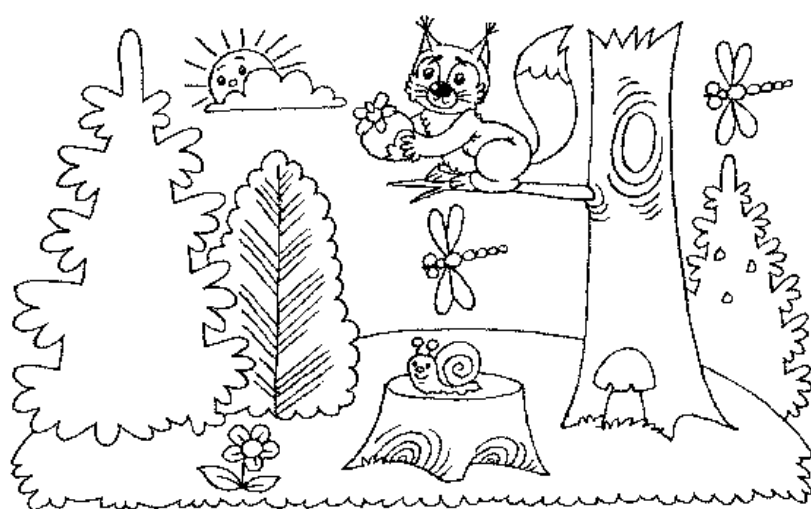
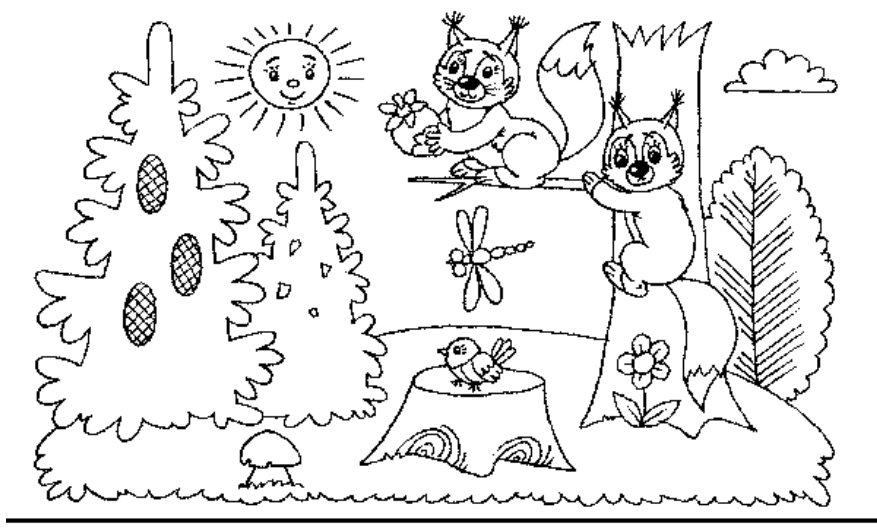
Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – анализ и сравнение.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия

Форма проведения: письменный опрос

Возраст: 6-7 лет.

Перед показом рисунков ребенку предлагают найти несколько различий между двумя рисунками и отметить значком (V).



Оценка результатов теста

10 баллов - ребенок справился с заданием менее чем за 20 сек

8-9 баллов - ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.

6-7 баллов - ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек.

4-5 баллов - ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 сек.

2-3 балла - время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 сек.

0-1 балл - ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

Выводы об уровне развития восприятия

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

2-3 балла - низкий

0-1 балл - очень низкий.

Методика «ВЫДЕЛЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ» (март)

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия

Форма проведения: письменный опрос

Возраст: младшие школьники.

Критерии оценивания: высокий уровень – 6-7 . (правильных ответов)

Средний уровень- 3-5 .

Низкий уровень 1-2 .

Один балл дается за два правильно выбранных слова, а 0,5 балла – за одно правильно выбранное слово.

Методика выявляет способность испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных. Кроме того, наличие ряда заданий, одинаковых по характеру выполнения, позволяет судить о последовательности рассуждений испытуемого.

Для исследования пользуются либо специальным бланком, либо экспериментатор предлагает испытуемому задачи. Предварительно даются инструкции.

Инструкция: «В каждой строчке вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее 5 слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два и подчеркните их».

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при которых вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

Стимульный материал:

1. Сад (растение, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Города (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошади, крыша, скот, стены).
5. Чтение (глаза, книга, картинка, печать, слово).
6. Газета (правда, приложение, бумага, редактор).
7. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).

Ключ

1. Растение, земля.
2. Берег, вода.
3. Здание, улица.
4. Крыша, стены.
5. Глаза, печать.
6. Бумага, редактор.
7. Игроки, правила.

Результаты стоит обсудить с испытуемым, выяснить, упорствует ли испытуемый в своих неправильных ответах, и чем объясняет свой выбор.

Тест «ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ»

Цель: выявление уровня развития логического мышления.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники

Испытуемым предъявляют письменно ряды чисел. Им необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения. Испытуемый должен определить два числа, которые бы продолжили ряд. Время решения заданий фиксируется. Числовые ряды:

- 1) 2, 3, 4, 5, 6, 7;
- 2) 6, 9, 12, 15, 18, 21;
- 3) 1, 2, 4, 8, 16, 32;
- 4) 4, 5, 8, 9, 12, 13;
- 5) 19, 16, 14, 11, 9, 6;
- 6) 29, 28, 26, 23, 19, 14;
- 7) 16, 8, 4, 2, 1, 0, 5;
- 8) 1, 4, 9, 16, 25, 36;
- 9) 21, 18, 16, 15, 12, 10;
- 10) 3, 6, 8, 16, 18, 36.

Оценка результатов производится с помощью таблицы:

Время выполнения задания (мин., сек.)	Кол-во ошибок	Баллы	Уровень развития логического мышления
1 мин. и менее	0	5	Очень высокий уровень логического мышления
2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек.	0	4	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей
4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек.	0	3+	Хорошая норма большинства людей
4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек.	1	3	Средняя норма
2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек.	2-3	3-	Низкая норма
2 мин. 10 сек. — 15 мин. .	4-5	2	Ниже среднего уровня развития логического мышления
10-15 мин.	0-3	2+	Низкая скорость мышления, «тугодум»
Более 16 мин.	Более 5	1	Дефект логического мышления у человека, прошедшего обучение в объеме начальной школы, либо высокое переутомление

Обработка результатов

Предъявленные ряды

- 1) 2, 3, 4, 5, 6, 7;
 2) 6, 9, 12, 15, 18, 21;
 3) 1, 2, 4, 8, 16, 32;

- 4) 4, 5, 8, 9, 12, 13;
 5) 19, 16, 14, 11, 9, 6
 6) 29, 28, 26, 23, 19, 14;
 7) 16, 8, 4, 2, 1, 0,5;
 8) 1, 4, 9, 16, 25, 36;
 9) 21, 18, 16, 15, 12, 10;
 10) 3, 6, 8, 16, 18,
 36.

Правильные ответы

- 8; 9
 24; 27
 64; 128
 16; 17
 4; 1
 8; 1
 0.25, 0.125
 49; 64
 9; 6

Методика «ИССЛЕДОВАНИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ».

(Э.Ф. Замбацявичене)

Цель: выявление уровня развития словесно-логического мышления.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники

1-й субтест направлен на выявление осведомленности. Задача испытуемого — закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности. В полном варианте 10 заданий, в кратком — 5.

Задания 1-го субтеста

«Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы? »

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы) (80% первоклассников с нормальным развитием дают правильный ответ на этот вопрос).

Если ответ правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?» После правильного объяснения решение оценивается в 1 балл, при неправильном

объяснении — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, ребенку предлагается подумать и дать правильный ответ. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ неправильный, выясняется понимание слова «всегда». При решении последующих проб 1-го субтеста уточняющие вопросы не задаются.

2. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин) (86%).
3. В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.) (96%).
4. Месяц зимы ... (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март) (93%).
5. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец) (85%).
6. Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда) (85%).
7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник) (69%).
8. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень) (94%).
9. Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы) (75%).
10. Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз) (100%).

2-й субтест. Классификация, способность к обобщению

«Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?» При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, предлагают ребенку подумать и ответить еще раз. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7-й, 8-й, 9-й, 10-й проб уточняющие вопросы не задаются.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка (95% первоклассников с нормальным развитием дают правильный ответ).
2. Река, озеро, море, мост, пруд (100%).
3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла (99%).
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет (90%).
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина (85%).
6. Курица, петух, орел, гусь, индюк (93%).
7. Округлость, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат (90%).
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля (91%).
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение (90%).
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный (87%).

3-й субтест. Умозаключение по аналогии

«Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец». За правильный ответ 1 балл, за ответ после второй попытки — 0,5 балла. Уточняющие вопросы не задаются.

1. Огурец - Овощ
Гвоздика - ? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля) (87%)
2. Огород - Морковь
Сад - ? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка) (87%)
3. Учитель - Ученик

- Врач - ? (Очки, больница, палата, больной, лекарство) (67%)
 4. Цветок - Ваза
 Птица - ? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост) (66%)
 5. Перчатка - Рука
 Сапог- ? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка) (80%)
 6. Темный - Светлый
 Мокрый - ? (Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный) (55%)
 7. Часы - Время
 Градусник - ? (Стекло, больной, кровать, температура, врач) (95%)
 8. Машина - Мотор
 Лодка- ? (Река, маяк, парус, волна, берег) (89%)
 9. Стол-Скатерть
 Пол - ? (Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди) (85%)
 10. Стул - Деревянный
 Игла - ? (Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная) (65%)

4-й субтест. Обобщение

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?» При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

- 1.Окунь, карась... (99% первоклассников дают правильный ответ)
- 2.Метла, лопата... (43%)
- 3.Лето, зима... (84%)
- 4.Огурец, помидор ... (97%)
5. Сирень, орешник ... (74%)
- 6.Шкаф, диван ... (96%)
- 7.Июнь, июль ... (95%)
- 8.День, ночь... (45%)
- 9.Слон, муравей ... (85%)
10. Дерево, цветок ... (73%)

Обработка результатов

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов, — 40 (100% оценки успешности).

Оценка успешности определяется по формуле:

$$ОУ = X \times 100\% : 40,$$

где X — сумма баллов по всем тестам.

Высокий уровень успешности — 4-й уровень — равен 32 баллам и более (80-100% ОУ).

Нормальный — 3-й уровень — 31,5—26 баллов (79— 65%).

Ниже среднего — 2-й уровень — 25,5—20,0 баллов (64,9-50%).

Низкий — 1-й уровень — 19,5 и ниже (49,9% и ниже).

Среди нормально развивающихся первоклассников не встречаются дети с 1-м и 2-м уровнями успешности. Для ребенка 7-8 лет низкая успешность 1-го и

2-го уровня обусловлена наличием отклонений в умственном развитии, недоразвитием речи, а также социально-бытовой запущенностью.

Краткий вариант методики (по 5 проб в каждом субтесте) для первоклассников анализируется следующим образом: наивысший 4-й уровень успешности — 25—20 баллов; нормальный уровень — 19,5-17,5 балла; ниже среднего (2-й уровень) — 17,5—15 баллов; низкий (1-й уровень) — 12 баллов и ниже.

Коммуникативные действия, направленные на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию)

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь* по ходу рисования,
- эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем;

2) *средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) *высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

(интеллектуальный аспект общения)

Методика «Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия.

Материал: два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например, монета и карандаш.

Инструкция:

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».

2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.]»

Вариант: два ребенка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (ее) левой ноги. Правой.

3. «[На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.] Карандаш слева или справа? А монета?»

4. «[Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

Критерии оценивания:

понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,

соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.

Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

Высокий уровень: на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.

Коммуникативно-речевые действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности (коммуникация как предпосылка интериоризации)

«Узор под диктовку»

(Цукерман и др., 1992).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: дошкольная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 3), экран (ширма).

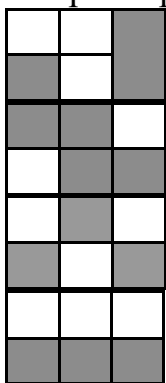


Рис. 3

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя.

Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* действия по построению узора;
- умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
- 2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;
- 3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Задание «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;

- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) *средний уровень* – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удастся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) *высокий уровень* – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Задание «Дорога к дому»

(модифицированное задание «Архитектор-строитель», Возрастно-психологическое консультирование..., 2007).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

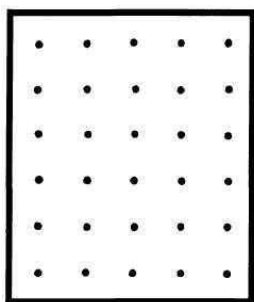


Рис. 4.

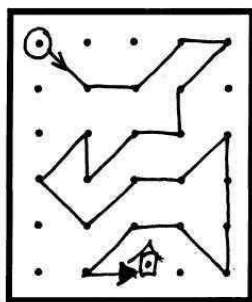


Рис. 5.

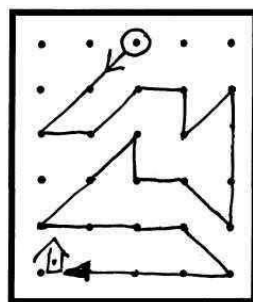


Рис. 6.

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто — рисовать?»

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентеры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Методика «Кто прав?»

(модифицированная методика Цукерман Г.А. и др., [1992])

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.